



02012882410000008



17769

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 1288

24 Οκτωβρίου 2000

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Έγκριση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Νομικού Προσώπου «Παιδικός Σταθμός Ξυλαγανής Δήμου Μαρώνας» Ν. Ροδόπης 1
- Σύσταση νομικού προσώπου στο Δήμο Ιάσμου Ν. Ροδόπης με την επωνυμία «ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΙΑΣΜΟΥ». 2
- Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει, 1) της εταιρίας με την επωνυμία «ΜΕΤΑΛΛΟΠΤΙΚΑ-Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 2) της εταιρίας «ΟΡΤΟΣΤΥΛΕ -Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 3) της εταιρίας «Αν. Λαφογιάννη & ΣΙΑ ΟΕ», και 4) της Αλεξάνδρας συζύγου Ιωάννη Συκαρά κατά των εταιριών «Luxottica Group SpA», «Luxottica Holland BV» και «Luxottica Hellas AE», για παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του ιδίου νόμου. 3

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

- Διόρθωση σφάλματος στη 1633/31.3.2000 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης 4

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Αριθ. 5146 (1)
Έγκριση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Νομικού Προσώπου «Παιδικός Σταθμός Ξυλαγανής Δήμου Μαρώνας» Ν. Ροδόπης

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 12 και 318 του Ν. 1188/81 «Περί του κώδικα κατάστασης προσωπικού ΟΤΑ» όπως αντικαταστάθηκαν με τις όμοιες των Ν.1832/89 και 2307/95, του Ν. 2190/94 και των Π.Δ. 37α/87 και 22/90.
- Το άρθρο 9 του Ν. 2503/97.
- Την αριθ. 670/2-3-2000 απόφαση του Γεν. Γραμ. Περιφέρειας περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Γενικό Δ/ντή της Περιφέρειας.

4. Την αριθμ. 1525/29-3-99 απόφασή μας, με την οποία συστήθηκε Νομικό Πρόσωπο με την επωνυμία «Παιδικός Σταθμός Ξυλαγανής Δήμου Μαρώνας» και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 451/26-4-1999.

5. Την αριθμ. 33/2000 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μαρώνας καθώς και την αριθμ. 2/11/31-8-2000 σύμφωνη γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του άρθρου 37 του Ν. 2190/94, αποφασίζουμε:

Εγκρίνουμε την αριθμ. 33/2000 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μαρώνας, που αφορά την ψήφιση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Νομικού Προσώπου «Παιδικός Σταθμός Ξυλαγανής Δήμου Μαρώνας», ο οποίος έχει ως εξής:

Άρθρο 1

Η υπηρεσία του Δ.Ν.Π. ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΞΥΛΑΓΑΝΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΑΡΩΝΕΙΑΣ διευθύνεται από μία Διεύθυνση η οποία αποτελείται από:

α) Τμήμα Διοικητικών θεμάτων και Οικονομικών θεμάτων

Στην αρμοδιότητα του Τμήματος ανήκουν τα αφορούμενα στο προσωπικό και στη γραμματειακή υποστήριξη του Δ.Ν.Π.

Διεξάγει την προσωπική αλληλογραφία του Προέδρου του Δ.Ν.Π. και τηρεί το αρχείο αυτού.

Τηρεί ιδιαίτερο πρωτόκολλο εισερχομένων και εξερχομένων εγγράφων τα οποία διεκπεραιώνει στις αρμόδιες υπηρεσίες.

Τηρεί ημερολόγιο των προσωπικών επαφών του Προέδρου εντός και εκτός Δ.Ν.Π.

Παραλαμβάνει από τους υπηρεσιακούς παράγοντες τους φακέλους των εγγράφων που πρέπει να υπογραφούν από τον Πρόεδρο.

Παρακολουθεί όλη τη δραστηριότητα του Δ.Ν.Π.

Αναλαμβάνει τη συγγραφή των κειμένων και των επιστολών του Προέδρου.

Εποπτεύει τη διεκπεραίωση της αλληλογραφίας των υπηρεσιών του Δ.Ν.Π.

Φροντίζει για τη δημοσίευση των διακηρύξεων και των ανακοινώσεων των υπηρεσιών του Δ.Ν.Π.

Παραλαμβάνει τον ημερήσιο και περιοδικό τύπο καθώς και όλα τα έντυπα που αποστέλλονται σε αυτό. Επιμελείται της καθημερινής αποδελτίωσης του τύπου.

Είναι υπεύθυνος για την εφαρμογή όλων των νόμων και διαταγμάτων που αφορούν στο πάσης φύσεως προσωπικό του Δ.Ν.Π. και ασκεί τις αρμοδιότητες που απορρέουν

από τον κώδικα κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών υπαλλήλων (Ν. 1188/1981).

Τηρεί μητρώο, ευρετήριο και τους ατομικούς φακέλους του μόνιμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού Δικαίου προσωπικού.

Εφαρμόζει το Πειθαρχικό Δίκαιο.

Καταρτίζει ονομαστικές καταστάσεις των μονίμων υπαλλήλων του Δ.Ν.Π κατά κλάδο και βαθμό, όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις και συντάσσει τα σχέδια Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας.

Εκδίδει πιστοποιητικά και τις βεβαιώσεις του προσωπικού για την υπηρεσιακή του κατάσταση.

Διεκπεραιώνει κάθε υπόθεση που έχει σχέση με τη χορήγηση της σύνταξης και των παροχών στο οικείο Ταμείο Ασφάλισης των υπαλλήλων του Δ.Ν.Π που αποχωρούν από την υπηρεσία, καθώς και την αναγνώριση και εξαγορά της προϋπηρεσίας τους, όπως και κάθε υπόθεση που έχει σχέση με τη συνταξιοδότηση του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού Δικαίου και της καταβολής της προβλεπόμενης από το νόμο αποζημίωσης.

Ελέγχει και παρακολουθεί τα αφορούντα στην τήρηση του κανονικού ωραρίου εργασίας.

Εκδίδει ή κοινοποιεί εγκυκλίους που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού και ενημερώνει για τα προγράμματα επιμόρφωσής του. Φροντίζει για την ορθολογική κατανομή του προσωπικού ώστε να λειτουργούν εύρυθμα οι υπηρεσίες.

Εισηγείται στον Πρόεδρο για τη συγκρότηση των αναγκαίων επιτροπών και ομάδων εργασίας.

Εισηγείται στον Πρόεδρο για τα προσωπικά αιτήματα των εργαζομένων.

Τηρεί βοηθητικούς φακέλους και βιβλία που κατά την κρίση του Προϊσταμένου είναι αναγκαία για την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος.

Έχει την ευθύνη για την όλη λειτουργία της μηχανογράφησης και μηχανοργάνωσης των Υπηρεσιών του Δ.Ν.Π.

Παρέχει πληροφορίες, πίνακες και ό,τι άλλο στατικό στοιχείο ήθελε ζητηθεί από τις υπηρεσίες του Δ.Ν.Π. για κάθε νόμιμη χρήση.

Παρέχει υπηρεσίες που αφορούν τη μεταφορά μαθητών με σχολικά λεωφορεία.

Κατευθύνει τους πολίτες στη διεκπεραίωση των υποθέσεών τους, τους συμβουλεύει για την καλύτερη αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν σχέση με το Δ.Ν.Π.

Κατευθύνει και οργανώνει την επικοινωνία των πολιτών με τις υπηρεσίες του Δ.Ν.Π.

Δέχεται υποδείξεις και προτάσεις για αλλαγές που συμβάλλουν στη βελτίωση της λειτουργίας του Δ.Ν.Π. και τη λήψη μέτρων που τους αφορά στα πλαίσια της γενικότερης προσπάθειας σχεδιασμού για την ανάπτυξη.

Καταρτίζει σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δ.Ν.Π. τον Προϋπολογισμό Εσόδων - Εξόδων και τον υποβάλει έγκαιρα αρμοδίως.

Παρακολουθεί την πορεία εκτέλεσης του Προϋπολογισμού Εσόδων Εξόδων, εισηγείται την αναμόρφωσή του, την εγγραφή νέων εσόδων και τη χορήγηση συμπληρωματικών πιστώσεων.

Συντάσσει και θεωρεί τα πάσης φύσεως μισθοδοτικά στοιχεία όλου του προσωπικού και προωθεί αρμοδίως για τη σύνταξη των μισθοδοτικών καταστάσεων.

Παρακολουθεί τη μισθοδοτική κατάσταση όλων των εργαζομένων στο Δ.Ν.Π και εκδίδει τις σχετικές βεβαιώσεις και πιστοποιητικά, όποτε ζητούνται.

Συγκεντρώνει και εντάσσει στο Μηχανογραφικό σύστημα όλα τα στοιχεία του Προϋπολογισμού.

Παρακολουθεί την πορεία των εξόδων, ενημερώνει εγκαίρως τις αρμόδιες υπηρεσίες και συντάσσει τις εκθέσεις δαπανών, όταν οι εγκεκριμένες απορροφώνται.

Τηρεί αρχείο ετήσιων απολογισμών Εσόδων - Εξόδων του Δ.Ν.Π. σύμφωνα με τα απολογιστικά στοιχεία που Συντάσσει το Ταμείο.

Προγραμματίζει την πορεία Εσόδων - Εξόδων του Προϋπολογισμού και εισηγείται τη σωστή κατανομή των πιστώσεων και την απορρόφηση των δαπανών για την εκτέλεση έργων, προμηθειών και τη διαχείριση της περιουσίας γενικά.

Συγκεντρώνει στατιστικά στοιχεία που αναφέρονται γενικά στα οικονομικά ζητήματα που αφορούν το Δ.Ν.Π. και είναι χρήσιμα για τις προβλέψεις του προϋπολογισμού.

Παρακολουθεί τα εγκεκριμένα δάνεια του Δ.Ν.Π. και τηρεί πίνακες ετησίων τοκοχρεολυτικών δόσεων για κάθε περίπτωση ενημερώνοντας πάντοτε το Ταμείο του Δήμου Κομοτηνής.

Εισηγείται την αναμόρφωση του Προϋπολογισμού με την εγγραφή νέων εσόδων για τη χορήγηση συμπληρωματικών εκτάκτων Δ.Ν.Π. πιστώσεων.

Επιμελείται της ασφάλισης των κινητών και ακινήτων του Δ.Ν.Π.

Φροντίζει για την υπογραφή των Χρηματικών Ενταλμάτων από τον Πρόεδρο, την καταχώρησή τους στο μηχανογραφικό σύστημα και την αρχειοθέτηση των ΧΕΠ με τα δικαιολογητικά τους.

Συσχετίζει κάθε δαπάνη με τυχόν προηγούμενη όμοια και παρακολουθεί την ύπαρξη σχετικής πίστωσης για τη δυνατότητα έκδοσης ΧΕΠ.

Ασχολείται με την προμήθεια πάσης φύσεως υλικού εκτός του υλικού των έργων που είναι απαραίτητο για τις υπηρεσίες του Δ.Ν.Π. και επιδιώκει την επίτευξη των συμφερότερων τιμών με την παρακολούθηση των τιμών της αγοράς, χωρίς να παραγνωρίζει την ποιότητά του προς προμήθεια υλικού.

Μεριμνά για την έκδοση των σχετικών εντολών προμηθειών, τη σύνταξη πρωτοκόλλων παραλαβής του πάσης φύσεως υλικού και την υπογραφή τους από τις αντίστοιχες επιτροπές παραλαβής, τη φύλαξη του υλικού στην αποθήκη του Δ.Ν.Π. και την καταχώρησή του στα οικεία βιβλία αποθήκης. Διαχειρίζεται και παρακολουθεί τη διακίνηση των διαφόρων ειδών και τηρεί ανάλογο βιβλίο.

Εισηγείται την εκποίηση ή καταστροφή του άχρηστου ή παλαιού υλικού και τη διαγραφή του από τα αντίστοιχα βιβλία.

Διενεργεί κάθε πράξη σχετική με τη διαχείριση του υλικού, τη διαφύλαξη του στις αποθήκες και τη διάθεση του βάσει διατακτικών της αρμόδιας υπηρεσίας.

Μεριμνά για την έγκαιρη ανανέωση των υλικών που πρόκειται να εξαντληθούν.

Διαβιβάζει στις αρμόδιες υπηρεσίες για έλεγχο και αξιολόγηση τα είδη για τα οποία υπάρχουν ειδικό όροι στις σχετικές συμβάσεις.

Διεξάγει δημοπρασίες και πρόχειρους διαγωνισμούς, μεριμνά για τη δημοσίευση στον ημερήσιο τύπο των όρων διακήρυξης με καθορισμό της ημερομηνίας διεξαγωγής της δημοπρασίας.

Συντάσσει συμβάσεις με τους προμηθευτές, μεριμνά για την κοινοποίησή τους στους αρμόδιους και παρακολουθεί την τήρηση των όρων των συμβάσεων για την παράδοση υλικών μέσα στις οριζόμενες προθεσμίες και την

επιβολή ποινικής ρήτηρας σε περίπτωση εκπρόθεσμων παραδόσεων όπως καθορίζεται στις συμβάσεις ή τις διακηρύξεις.

Παραλαμβάνει τις εγγυητικές επιστολές από τους προμηθευτές και μεριμνά για την επανάληψη δημοπρασίας όταν η πρώτη αποβεί άκαρπος.

Ελέγχει τους χρηματικούς τίτλους που διαβιβάζονται στο ταμείο από τις αρμόδιες υπηρεσίες και εκδίδει τα αποδεικτικά παραλαβής εισπρακτέων εσόδων.

Εκκαθαρίζει τις οφειλές των δημοτών και εισηγείται όποτε απαιτείται τη λήψη αναγκαστικών μέτρων εισπράξεως κατά των οφειλετών.

Τηρεί όλα τα από το νόμο προβλεπόμενα λογιστικά βιβλία εσόδων κλπ.

Άρθρο 2

Όργανα Διοίκησης - Αρμοδιότητες

Προϊστάμενος Διεύθυνσης:

Την ευθύνη της όλης λειτουργίας του Δ.Ν.Π. φέρει ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης, ο οποίος:

Προϊσταται σε όλα τα Τμήματα.

Παρακολουθεί και ελέγχει την παρουσία, την πειθαρχία, την υπηρεσιακή απόδοση και επίδοση όλων των υπαλλήλων της Δ/νσης του, την τήρηση των νόμων, διαταγμάτων, αποφάσεων κλπ., που αφορούν το Νομικό Προσωπικό και τους καθοδηγεί κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων.

Κατανέμει την εργασία στους υπαλλήλους της Δ/νσης ανάλογα με τις συνολικές ανάγκες των Τμημάτων και με τη συνεργασία των προϊσταμένων.

Μπορεί να απασχολεί οποιονδήποτε από το προσωπικό της υπηρεσίας του για την εκτέλεση κάθε άλλης εργασίας ανάλογα με τις ανάγκες που παρουσιάζονται σε κάθε Τμήμα.

Ενημερώνεται για όλη την εισερχόμενη και εξερχόμενη αλληλογραφία που αφορά τη Δ/νση, χαρακτηρίζει και κατανέμει αυτή σύμφωνα με τις αρμοδιότητες των Τμημάτων ή γραφείων που υπάγονται στη Δ/νση και δίνει τις αναγκαίες οδηγίες στους Προϊσταμένους για τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν.

Υπογράφει αποφάσεις ύστερα από εξουσιοδότηση του Προέδρου και τα υπηρεσιακά έγγραφα.

Θεωρεί με τη μονογραφή του και υποβάλλει όλα τα έγγραφα που συντάσσονται από τα Τμήματα και Γραφεία της Δ/νσης για έγκριση και υπογραφή από τον Πρόεδρο ή το νόμιμο αναπληρωτή του καθιστάμενος έτσι συνυπεύθυνος, για τη νομιμότητα της ενέργειας.

Θεωρεί τη βεβαίωση της εργασίας του προσωπικού που υπηρετεί στη Δ/νση.

Εισηγείται τα θέματα της αρμοδιότητάς του στον Πρόεδρο, υπογράφοντας τις σχετικές εισηγήσεις.

Παρίσταται εφόσον οι υπηρεσιακές ανάγκες το απαιτούν, στις συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων του Δημοτικού Νομικού προσώπου ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΞΥΛΑΓΑΝΗΣ του Δήμου Μαρλωνείας και αναπτύσσει τις απόψεις του πάνω σε διάφορα υπηρεσιακά θέματα».

Συντάσσει τις ετήσιες εκθέσεις αξιολόγησης για τους υπαλλόμενους σ' αυτόν Προϊσταμένους Τμημάτων και διατυπώνει τη γνώμη του σε δεύτερο βαθμό στις υπηρεσιακές εκθέσεις των υπολοίπων υπαλλήλων οι οποίες συντάσσονται από τους προϊσταμένους των υπηρεσιακών μονάδων.

Δέχεται τους πολίτες και παρέχει σε αυτούς όσες πληροφορίες επιτρέπεται από τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 3

Θέσεις - Κλάδοι και Ειδικότητες

Εισαγωγικός βαθμός των υπαλλήλων των κλάδων Τεχνολογικής και - Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζεται ο βαθμός Δ, και καταληκτικός βαθμός αυτών ο βαθμός Α.

Εισαγωγικός βαθμός των υπαλλήλων του κλάδου Υποχρεωτικής εκπαίδευσης ορίζεται ο βαθμός Ε, και καταληκτικός βαθμός αυτών ο βαθμός Β.

Αριθμός μόνιμων οργανικών θέσεων κατά κατηγορίες και κλάδους:

1. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΚΛΑΔΟΣ ΤΕ 2 Κοινωνικών Λειτουργών με βαθμό Δ-Α Θέση μία.

ΚΛΑΔΟΣ ΤΕ 9 Βρεφονηπιοκόμων με βαθμό Δ-Α Θέσεις δύο (2).

ΚΛΑΔΟΣ ΤΚ 17 Διοικητικών - Λογιστών με βαθμό Δ-Α Θέση μία (1)

2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΚΛΑΔΟΣ ΔΕ 1 Διοικητικών με βαθμό Δ-Α Θέση μία (1)

ΚΛΑΔΟΣ ΔΕ 8 Βοηθών βρεφοκόμων - παιδοκόμων με βαθμό Δ-Α Θέση μία (1)

ΚΛΑΔΟΣ ΔΕ 32 Μαγείρων με βαθμό Δ-Α Θέση μία (1)

3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΚΛΑΔΟΣ ΥΕ 16 Καθαριστριών με βαθμό Ε-Β Θέσεις δύο (2)

Άρθρο 4

ΠΡΟΣΩΡΙΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ

ΜΕ ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΚΛΑΔΟΣ ΤΕ 16 Νηπιαγωγών με βαθμό Δ-Α Θέση μία (1)

Η θέση αυτή κενούμενη με οποιοδήποτε τρόπο, καταργείται.

Άρθρο 5

ΘΕΣΕΙΣ ΜΕ ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ

Τρεις (3) θέσεις, των εξής ειδικοτήτων, αντίστοιχα: μίας μαγείρων, μίας καθαριστριών και μίας βρεφονηπιοκόμων, για την αντιμετώπιση εποχιακών, περιοδικών και πρόσκαιρων αναγκών.

Άρθρο 6

Εσωτερικοί κανονισμοί Λειτουργίας Υπηρεσιών

Ο τρόπος λειτουργίας κάθε υπηρεσιακής μονάδας, στις ιδιαίτερες λεπτομέρειες, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια, εκτός από αυτές που ορίζονται με Νόμο, καθορίζονται με Εσωτερικούς κανονισμούς Λειτουργίας, που συντάσσονται από τις επί μέρους Υπηρεσίες & εγκρίνονται από το Διοικητικό Συμβούλιο του Δημοτικού Νομικού Προσώπου ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΞΥΛΑΓΑΝΗΣ του Δήμου Μαρλωνείας.

Άρθρο 7

Έναρξη ισχύος Οργανισμού

Η ισχύς του παρόντος Οργανισμού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 8

Στον Προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους (2000) υπάρχουν εγγεγραμμένες πιστώσεις στους αντίστοιχους ΚΑ, για την κάλυψη της μισθοδοσίας του υπηρετούντος προσωπικού, ύψους 20.330.000 δρχ.. Η μελλοντική επι-

βάρυνση του Προϋπολογισμού του Δημοτικού Νομικού Προσώπου ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΞΥΛΑΓΑΝΗΣ του Δήμου Μαρώνειας, από την απόφαση αυτή, δεν είναι δυνατόν να υπολογισθεί.

Άρθρο 9

Η ισχύς του παρόντος Οργανισμού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Κομοτηνή, 4 Οκτωβρίου 2000

Με εντολή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας
Ο Γενικός Διευθυντής
ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΣΑΚΜΑΚΙΔΗΣ

Αριθ. 4521

(2)

Σύσταση νομικού προσώπου στο Δήμο Ιάσμου Ν. Ροδόπης με την επωνυμία «ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΙΑΣΜΟΥ».

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 2503/97.
2. Τις διατάξεις του Ν. 2539/97.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 203 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).
4. Την αριθμ. 670/2-3-2000 απόφαση του Γεν. Γραμ. Περιφέρειας περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Γενικό Δ/ντή της Περιφέρειας.
5. Την αριθμ. 58/2000 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ιάσμου για τη σύσταση νομικού προσώπου με την επωνυμία «ΚΑΠΗ Δήμου Ιάσμου»
6. Τις διατάξεις του άρθρου 27 Ν. 2081/92 και της εγκυκλίου 570/7-10-92 της Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου, αποφασίσουμε:

Τη σύσταση Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΙΑΣΜΟΥ».

Σκοπός του Νομικού Προσώπου είναι η πρόληψη βιολογικών, ψυχολογικών και κοινωνικών προβλημάτων των ηλικιωμένων, ώστε να παραμείνουν αυτόνομα, ισότιμα και ενεργά μέλη του κοινωνικού συνόλου. Η διαφώτιση και συνεργασία του ευρύτερου κοινού και ειδικών φορέων, σχετικά με τα προβλήματα και τις ανάγκες των ηλικιωμένων. Η έρευνα σχετικών θεμάτων με τους ηλικιωμένους, όσον αφορά την υγεία, τα κοινωνικά και άλλα προβλήματα τους.

Το Νομικό Πρόσωπο διοικείται από πενταμελές Διοικητικό Συμβούλιο, του οποίου τα μέλη μαζί με τους αναπληρωτές ορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο. Το Διοικητικό Συμβούλιο αποτελείται, από α) τον Δήμαρχο ή άλλο μέλος, αιρετό ή μη, που ορίζεται από αυτούς, ως Πρόεδρο, β) τρεις (3) Δημοτικούς Συμβούλους, γ) ένα (1) δημότη ή κάτοικο του Δήμου που έχει ανάλογη επαγγελματική ή κοινωνική δράση ή ειδικές γνώσεις ανάλογα με το σκοπό του Νομικού Προσώπου. Το Δ.Σ. εκλεγέν από τα μέλη του τον Αντιπρόεδρο και τον Γραμματέα.

Η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου ακολουθεί τη Δημοτική περίοδο.

Πόροι του Νομικού Προσώπου είναι: α) η ετήσια επιχορήγηση του Δήμου 2.000.000 δρχ. β) κρατικές επιχορηγήσεις γ) εισφορές, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες

δ) συνδρομές μελών ε) έσοδα από εκδηλώσεις κ.λπ. στ) πρόσοδοι, της περιουσίας του.

Το Νομικό Πρόσωπο εκπροσωπείται, στα Δικαστήρια και σε κάθε αρχή από τον Πρόεδρο του Δ.Σ., ο οποίος σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνεται, από τον Αντιπρόεδρο.

Το Κέντρο Ανοικτής Προστασίας Ηλικιωμένων (ΚΑΠΗ) θα στεγάζεται στο οίκημα που στεγάζεται, και ο Πολιτιστικός Σύλλογος Ιάσμου.

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Ιάσμου για το τρέχον έτος ύψους 2.000.000 δραχμών. Για την κάλυψη της ανωτέρω δαπάνης έχει εγγραφεί ισόποση πίστωση στον προϋπολογισμό έτους 2000 του Δήμου, στον Κ.Α.212.9ζ.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Κομοτηνή, 4 Οκτωβρίου 2000

Με εντολή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας
Ο Γενικός Διευθυντής
ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΣΑΚΜΑΚΙΔΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 159/II/2000

(3)

Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει, 1) της εταιρίας με την επωνυμία «ΜΕΤΑΛΛΟΠΤΙΚΑ-Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 2) της εταιρίας «ΟΡΤΟΣΤΥΛΕ-Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 3) της εταιρίας «Αν. Λαφογιάννη & ΣΙΑ ΟΕ», και 4) της Αλεξάνδρας συζύγου Ιωάννη Συκαρά κατά των εταιριών «Luxottica Group SpA», «Luxottica Holland BV» και «Luxottica Hellas AE», για παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του ίδιου νόμου.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση την 21η Ιουνίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π. μ., στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος Μέλη: Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος,

Παναγιώτης Μαντζουράνης κωλυομένου του τακτικού Χαρίλαου Χάρακα

Εμμανουήλ Αντωνόπουλος κωλυομένου του τακτικού Λεωνίδα Νικολούζου

Ηλιάς Σουφλερός κωλυομένου του τακτικού Χαρίσιου Ταγάρ

Ιωάννης Κατσουλάκος

Γραμματέας: Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν παρευρέθησαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της συνεδρίασεως ήταν η αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.4 του ν. 703/77, όπως ισχύει, 1) της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΕΤΑΛΛΟΠΤΙΚΑ-Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 2) της εταιρίας «ΟΡΤΟΣΤΥΛΕ-Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 3) της εταιρίας «Αν. Λαφογιάννη & ΣΙΑ ΟΕ», και 4) της Αλεξάνδρας συζύγου Ιωάννη Συκαρά κατά των εταιριών «Luxottica Group SpA», «Luxottica Holland BV» και «Luxottica Hellas AE», για παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του ίδιου νόμου.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: 1) οι εταιρείες «ΜΕΤΑΛΛΟΠΤΙΚΑ-Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», «ΟΡΤΟΣΤΥΛΕ

- Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», «Αν. Λαφογιάννη & ΣΙΑ ΟΕ» δια του πληρεξουσίου τους δικηγόρου Χαράλαμπου Συνοδινού, 2) η κα Αλεξάνδρα σύζυγος Ιωάννη Συκαρά, αυτοπροσώπως και μετά του ιδίου ως άνω πληρεξουσίου δικηγόρου Χαράλαμπου Συνοδινού και 3) για τις εταιρείες «Luxottica Group SpA», «Luxottica Holland BV» και «Luxottica Hellas AE» ο νόμιμος εκπρόσωπος τους Stefano Mattiello, μετά των πληρεξουσίων αυτών δικηγόρων Γεωργίου Βερβενιώτη και Ευγενίας Γεωργουτζού.

Στην αρχή της συνεδρίασεως τον λόγο έλαβε η Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την γραπτή εισήγηση της Γραμματείας επί της υποθέσεως και πρότεινε την απόρριψη της κρινόμενης αίτησης. Στην συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο οι αιτούντες όσο και οι καθών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις θέσεις τους, έδωσαν διευκρινήσεις, πληροφορίες και εξηγήσεις σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν από την Επιτροπή, οι μὲν αιτούντες την παραδοχή της αίτησης τους, οι δε καθών την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα καταθέσουν. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι τις 28 Ιουνίου 2000 στα ενδιαφερόμενα μέρη να καταθέσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη στις 28 Ιουνίου 2000 ημέρα Τετάρτη και ώρα 18 μ. μ., στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την οποία συνέχισε στις 10 Ιουλίου 2000, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10 π. μ. και ολοκλήρωσε την 1 Αυγούστου 2000, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., στην ίδια ως άνω αίθουσα, και, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την Εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διέτύπωσαν εγγράφως και προφορικά τα ενδιαφερόμενα μέρη και κατά την ακροαματική διαδικασία και τα υπομνήματα που αυτοί υπέβαλαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Στις 18-1-2000, και μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας, βάσει του άρθρου 24 του ν. 703/77, όπως ισχύει, οι εταιρείες 1) «ΜΕΤΑΛΛΟΠΤΙΚΑ - Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 2) «OPTOSTYLE - Συκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 3) της εταιρείας «Αν. Λαφογιάννης & ΣΙΑ ΟΕ», και η Αλεξάνδρα συζύγου Ιωάννη Συκαρά (4η των αιτούντων) υπέβαλαν βάσει του άρθρου 9, παρ. 4, του ν. 703/77, όπως ισχύει, αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιρειών 1) «Luxottica Group SpA», 2) «Luxottica Holland BV» και 3) «Luxottica Hellas AE», επικαλούμενες παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του ν. 703/77, όπως ισχύει.

II. 1. Η τέταρτη των αιτουσών Αλεξάνδρα Συκαρά είναι σύζυγος του Ιωάννη Συκαρά και γενική διαχειρίστρια των επιχειρήσεων του ομίλου Συκαρά (ΜΕΤΑΛΛΟΠΤΙΚΑ, OPTOSTYLE και Αν. Λαφογιάννης).

Οι υπόλοιπες των αιτουσών είναι εταιρείες οι οποίες αποτελούν τον όμιλο επιχειρήσεων Συκαρά και έχουν την έδρα τους στην Αθήνα. Αντικείμενο εργασιών τους είναι η χονδρική πώληση οπτικών, φωτοοπτικών και άλλων συναφών ειδών καθώς και οι εισαγωγές αυτών από το εξωτερικό και η αντιπροσώπευση εμπορικών και βιομηχανικών οίκων.

II.2. Όσον αφορά τις επιχειρήσεις κατά των οποίων στρέφεται η υπό εξέταση αίτηση παρατηρούνται τα εξής:

A) Η Luxottica Group S.p.A είναι Ιταλική εταιρεία και ασχολείται με την παραγωγή και διάθεση γυαλιών ηλίου, φακών και σκελετών για γυαλιά οράσεως. Η εταιρεία ελέγχεται άμεσα από την εταιρεία «La Leonardo Finanziaria Srl» και έμμεσα από την «Leofin Holdings GmbH»,

ενώ ελέγχει είκοσι επτά (27) επιχειρήσεις μέσω των οποίων δραστηριοποιείται σε είκοσι περίπου χώρες, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και η Ελλάδα.

Η γκάμα των προϊόντων του ομίλου περιλαμβάνει περισσότερα από 2.250 διαφορετικά μοντέλα γυαλιών, ενώ κάθε χρόνο παρουσιάζει στην παγκόσμια αγορά περισσότερα από 500 καινούρια σχέδια.

Ο κύκλος εργασιών του ομίλου σε παγκόσμιο επίπεδο για το έτος 1998, ανήλθε σε 3.649.400.508.000 (Λιρ. Ιταλίας) ποσό που αντιστοιχεί σε 621.273.942.482 δραχμές, ή 1.874.140.847 ECU.

B) Η Luxottica Holland B.V. είναι θυγατρική της Luxottica Group SpA και ασχολείται με την εισαγωγή και εμπορία των προϊόντων της τελευταίας στην Ολλανδία. Μετά την απόκτηση (25/6/99) του τμήματος οπτικών της Bausch & Lomb Inc. η Luxottica Holland B.V υπεισήλθε στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της σύμβασης διανομής που έχει συνάψει ο όμιλος επιχειρήσεων Συκαρά με την Bausch and Lomb B. V. Netherlands.

Γ) Η Luxottica Hellas AE ιδρύθηκε τον Οκτώβριο του 1991 και το 1995 απορρόφησε την εταιρεία Σ. Τζατζιμάκης ΑΕ. Ανήκει στον όμιλο της Luxottica Group SpA. Ο Ιταλικός όμιλος συμμετέχει κατά 70% στο μετοχικό της κεφάλαιο. Ασχολείται με την εισαγωγή και διάθεση των προϊόντων του ομίλου Luxottica στην Ελλάδα. Πρόκειται για μία ιδιαίτερα δυναμική εταιρεία η οποία κατατάχθηκε 15η μεταξύ των μεγαλύτερων εμπορικών εταιρειών με «Διάφορα Είδη», βάσει συνόλου ενεργητικού το 1997 (στοιχεία ICAP 1999). Επίσης, κατέλαβε την 23η θέση μεταξύ των 100 μεγαλύτερων εμπορικών επιχειρήσεων όσον αφορά τα καθαρά κέρδη για το 1997 (στοιχεία ICAP 1999). Το ύψος δε της διαφημιστικής της δαπάνης το έτος 1998 ήταν το μεγαλύτερο μεταξύ των ανταγωνιστών της, και ανήλθε σε 185 εκατ. δρχ περίπου.

III. 1. Οι επιχειρήσεις του ομίλου Συκαρά (αιτούσες) ήταν από το 1977 διανομείς των προϊόντων (γυαλιών οράσεως, ηλίου και ανταλλακτικών αυτών) της πολυεθνικής εταιρείας Bausch & Lomb, από δε το 1984 αποκλειστικοί διανομείς των ως άνω προϊόντων στην Ελλάδα, βάσει της από 15/7/84 σχετικής σύμβασης, και των μεταγενέστερων από 1/5/90, 1/6/92 και 14/4/97 συμβάσεων.

Η τελευταία, από 14/4/97 σύμβαση, που υπεγράφη μεταξύ της Bausch & Lomb B.V. Netherlands και της εκ των αιτουσών Αλεξάνδρας Συκαρά, ως εκπρόσωπο των εταιρειών του ομίλου Συκαρά, είχε διάρκεια τριών ετών.

III. 2. Τον Ιούνιο του 1999, η εταιρεία Luxottica Holland B.V. (2η των καθών) που ανήκει στον πολυεθνικό όμιλο της Luxottica Group S.p.A. (1ης των καθών) απέκτησε το τμήμα οπτικών της Bausch & Lomb B.V, Netherlands, με συνέπεια να υπεισέλθει, από τον Αύγουστο του 1999, στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της τελευταίας, από 14-7-97, σύμβασης αποκλειστικής διανομής μεταξύ των αιτούντων και της Bausch & Lomb B.V, Netherlands.

III. 3. Στις 24/8/1999, η Luxottica Holland B.V με επιστολή της προς την εκπρόσωπο των αιτουσών, με την οποία είχε συναφθεί η από 14/4/1997 σύμβαση, γνωστοποίησε στην τελευταία, ότι η ως άνω σύμβαση θα λυθεί κατά τη λήξη της διάρκειάς της, η οποία κατά την Luxottica Holland B.V, ήταν η 13/4/2000, ενόψει του ότι η διανομή των προϊόντων της σύμβασης, θα ανετίθετο στην εταιρεία Luxottica Hellas A.E. (3ης των καθών) που ανήκει επίσης στον όμιλο Luxottica Group.

IV. 1. Οι ισχυρισμοί των αιτουσών μπορούν να συνοψισθούν ως εξής:

α) Μετά την ως άνω επιστολή της 24/8/1999, η πρώτη και η δεύτερη των καθών προσπάθησαν με διάφορες παρελκυστικές πρακτικές να μην εκτελέσουν παραγγελίες των αιτουσών, ενώ συγχρόνως καθυστέρησαν υπερβολικά να τους χορηγήσουν διαφημιστικό υλικό και πλήρεις καταλόγους για τις νέες συλλογές των προϊόντων. Παράλληλα, έπαυσαν να αποστέλλουν στις αιτούσες ανταλλακτικά. Επίσης, απάλειψαν απροειδοποίητα από τα σχετικά φυλλάδια τη μνεία περί παροχής εγγύησης εκ μέρους του διανομέα προς τους καταναλωτές για ελαττωματικά προϊόντα και σταμάτησαν να καταβάλλουν στις αιτούσες ποσοστό του 1 % επί της αξίας των πωλουμένων σε αυτές προϊόντων ως αντάλλαγμα για την ως άνω παροχή εγγύησης (όπως γινόταν στο παρελθόν βάσει ειδικής συμφωνίας), με συνέπεια οι αιτούσες, προκειμένου να διατηρήσουν την καλή τους φήμη στην αγορά, να αναλάβουν οι ίδιες το κόστος της παροχής εγγύησης έναντι των πελατών τους. Επιπλέον, οι καθών τιμολόγησαν τις παραγγελίες του έτους 1999, που είχαν υπαίτια καθυστέρηση, να εκτελέσουν, με τις νέες τιμές που ίσχυαν για το έτος 2000. Η παραπάνω συμπεριφορά της 1ης και 2ης των καθών έναντι των αιτουσών βρισκόταν σε αντίθεση με την συμπεριφορά τους έναντι άλλων διανομέων των ίδιων προϊόντων σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Κατά τις αιτούσες, η όλη συμπεριφορά των καθών είχε ως στόχο και ως αποτέλεσμα την ενίσχυση των πωλήσεων των υπολοίπων προϊόντων του ομίλου Luxottica, τα οποία διένειμε στην ελληνική αγορά η ανταγωνίστρια των αιτουσών εταιρεία Luxottica Hellas A.E.

Αποτέλεσμα της παραπάνω συμπεριφοράς της 1ης και 2ης των καθών ήταν, κατά τις αιτούσες, η σημαντική μείωση των πωλήσεων τους κατά το χρονικό διάστημα Νοεμβρίου 1999 - Μαρτίου 2000 έναντι των πωλήσεων στο αντίστοιχο διάστημα της προηγούμενης περιόδου (1998 - 1999).

β) Οι καθών κατέχουν δεσπίζουσα θέση στην Ελληνική αγορά γυαλιών ηλίου, οι δε αιτούσες τελούν ως προς τα προϊόντα της σύμβασης σε σχέση οικονομικής εξάρτησης έναντι των καθών, ενόψει της μακροχρόνιας σχέσης συνεργασίας (συμβάσεις αποκλειστικής διανομής) και του ότι δεν διαθέτουν ισοδύναμη εναλλακτική λύση, δεδομένου ότι τα προϊόντα της σύμβασης αντιπροσωπεύουν περίπου το 95 % της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας.

Ενόψει των παραπάνω, τόσο η λύση της σύμβασης, όσο και η μετά την ως άνω επιστολή της 24/8/1999 συμπεριφορά των καθών συνιστά παράβαση των άρθρων 2 και 2α του ν. 703/77, όπως ισχύει.

Επιπλέον, οι αιτούσες ισχυρίζονται ότι συντρέχει παράβαση και του άρθρου 1 του ν. 703/77, όπως ισχύει, δεδομένου ότι η ως άνω συμπεριφορά των καθών (που αποτελούν επιχειρήσεις του αυτού ομίλου) οφείλεται σε εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ τους που έχει ως αντικείμενο και αποτέλεσμα να θίγονται τρίτες επιχειρήσεις (εν προκειμένω οι αιτούσες).

Με βάση τα παραπάνω, οι αιτούσες ζητούν να γίνει δεκτή η αίτηση τους να υποχρεωθούν η πρώτη και δεύτερη των καθών να πωλούν στις αιτούσες τα προϊόντα Ray - Ban, Killer Loop και Porsche, που θα τους παραγγέλουν οι τελευταίες με τους ίδιους όρους που ίσχυαν κατά τη συνεργασία τους με την Bausch & Lomb Holland B.V. και να απειληθεί χρηματική ποινή κατά των καθών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

IV. 2. Οι ισχυρισμοί των καθών μπορούν να συνοψισθούν ως εξής:

α) Η από 24/8/1999 επιστολή δεν συνιστά καταγγελία της προαναφερθείσας σύμβασης αποκλειστικής διανομής, αλλά πληροφόρηση των αιτουσών ότι η μεταξύ τους συνεργασία θα τερματιστεί κατά τα συμβατικώς καθορισμένο το χρόνο λήξης της (13/4/2000).

β) Οι αιτιάσεις περί μη εκτέλεσης των παραγγελιών είναι αβάσιμες, δεδομένου ότι παρά τις ασυνήθιστα υψηλές για την εποχή παραγγελίες των αιτούντων για την περίοδο 1999 - 2000 που ήταν σημαντικά μεγαλύτερες από τις παραγγελίες της προηγούμενης αντίστοιχης περιόδου (1998 - 1999) και παρά τα προβλήματα που δημιούργησε η μεταβίβαση του τμήματος οπτικών της Bausch & Lomb στον όμιλο Luxottica εκτέλεσαν μέχρι τη λήξη της σύμβασης ποσοστό άνω του 90% των παραγγελιών των αιτουσών.

γ) Ο πραγματικός λόγος της καταγγελίας και της αίτησης, λήψης ασφαλιστικών μέτρων είναι η άσκηση «νομικής πίεσης», έτσι ώστε οι καθών να υποχρεωθούν να αγοράσουν τα αδιάθετα αποθέματα των αιτουσών, παρόλο που η σχετική μεταξύ τους σύμβαση ρητά αποκλείει μία τέτοια υποχρέωση.

Δ. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αφού εξέτασε τους ως άνω ισχυρισμούς, έκρινε ως εξής:

V.1. Ως προς την καταγγελλόμενη παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/77:

Δεν συντρέχει περίπτωση παράβασης του άρθρου 1, ν. 703/77, όπως ισχύει, δεδομένου ότι συμπράξεις μεταξύ επιχειρήσεων του αυτού ομίλου δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ως άνω διάταξης. Αυτό δέχεται και η πλέον πρόσφατη νομολογία του Πρωτοδικείου και του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ως προς την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 85 (τώρα άρθρου 81) Συνθ. Ε.Κ. (βλ. ΠΕΚ, απόφαση της 12/1/1995, υπόθ. 102/92, Viho Europe κατά Επιτροπής, Συλλ. 1995, σελ. 11-17, σκέψεις 47 - 54, η οποία επικυρώθηκε από το ΔΕΚ, απόφ. της 24/10/96, υπόθ. C- 73/95 P, Συλλ. 1996, σελ. I - 5457, σκέψη 17).

V.2. Όσον αφορά την καταγγελλόμενη παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/77, θα πρέπει να εξεταστεί α) αν υπάρχει δεσπίζουσα θέση και β) αν συντρέχει καταχρηστική εκμετάλλευσή της.

α) Ως προς την ύπαρξη δεσπίζουσας θέσης:

Πιθανολογήθηκε ότι ο όμιλος Luxottica κατέχει δεσπίζουσα θέση στην ελληνική αγορά γυαλιών ηλίου. Ειδικότερα, μετά την απόκτηση του τμήματος οπτικών της Bausch & Lomb, το μερίδιο αγοράς του ως άνω ομίλου αυξήθηκε από 52 % σε 57% περίπου (βλ. απόφαση της Ε.Α. υπ' αριθ. 132/II/2000).

Πάντως, στην υπό κρίση υπόθεση, η καταγγελλόμενη συμπεριφορά αφορά μόνο τα προϊόντα της σύμβασης (δηλ. τα προϊόντα του τμήματος οπτικών της Bausch & Lomb το οποίο απέκτησε ο όμιλος Luxottica). Τα προϊόντα αυτά αντιπροσωπεύουν περίπου το 5 % της ελληνικής αγοράς γυαλιών ηλίου (βλ. απόφαση Ε.Α. 132/II/2000).

Τα υπόλοιπα προϊόντα του ομίλου διανέμονται χονδρικής από ετών στην ελληνική αγορά από την εταιρεία Luxottica Hellas A.E. που ανήκει στον ως άνω όμιλο.

β) Ως προς την καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπίζουσας θέσης:

Οι ισχυρισμοί των αιτουσών για καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπίζουσας θέσης των καθών εστιάζονται αφενός στην άκαιρη κατά τους ισχυρισμούς τους «καταγγελία» της σύμβασης και αφετέρου στην συμπεριφορά της 1ης και 2ης των καθών κατά το διάστημα από την «κα-

ταγγελία» (24/8/1999) μέχρι τη λήξη της σύμβασης (Απρίλιος 2000).

Επί των ισχυρισμών αυτών, η Επιτροπή έκρινε ως εξής: αα) Η διακοπή των συμβατικών σχέσεων με συνεργαζόμενη επιχείρηση, εκ μέρους μιας επιχείρησης με δεσπόζουσα θέση, δεν είναι καθεαυτή καταχρηστική όταν είναι δικαιολογημένη.

Εν προκειμένω, η διακοπή οφείλεται σε διαρθρωτικές μεταβολές εντός του ομίλου Luxottica και συγκεκριμένα στην απόφαση του τελευταίου να αναθέσει, για λόγους ορθολογικής οργάνωσης, τη χονδρική πώληση των προϊόντων του τμήματος οπτικών της Bausch & Lomb Netherlands, το οποίο απέκτησε, στην εταιρεία του ομίλου Luxottica Hellas A.E.

Ενόψει αυτού, η Luxottica Holland B.V. γνωστοποίησε στην εκπρόσωπο των αιτουσών την 24/8/1999, ήτοι 7½ μήνες προ της λήξεως της σύμβασης αποκλειστικής διανομής, την πρόθεσή της να μην ανανεώσει - παρατείνει τη σύμβαση συνεργασίας.

Την καταρχήν νομιμότητα της ως άνω διακοπής της συνεργασίας καθώς και τους λόγους που την υπαγόρευσαν (αναδιάρθρωση του δικτύου διανομής) δεν αμφισβήτησαν αρχικά οι αιτούσες, οι οποίες, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, περιορίστηκαν στη διαπραγμάτευση της ενδεχόμενης εξαγοράς των αποθεμάτων των συμβατικών προϊόντων.

Ανεξάρτητα από το εάν η επιστολή της 24/8/1999, ήθελε χαρακτηριστεί ως «καταγγελία» (όπως ισχυρίζονται οι αιτούσες) ή ως «πληροφόρηση» των αιτουσών περί μη ανανέωσης - συνέχισης της συνεργασίας μετά τη λήξη της μεταξύ τους σύμβασης (Απρίλιος 2000) με βάση ρητό όρο της τελευταίας (όπως ισχυρίζονται οι καθών), γεγονός είναι ότι τηρήθηκε η προβλεπόμενη προθεσμία των 180 ημερών που προβλέπει ο όρος 5.3 της σύμβασης.

Το χρονικό διάστημα των 7½ μηνών από την ως άνω «καταγγελία» ή «πληροφόρηση» υπερβαίνει το χρονικό διάστημα των 6 μηνών, το οποίο είχαν αποδεχθεί συμβατικά οι αιτούσες και, έχοντας γνώση της σχετικής αγοράς, είχαν θεωρήσει προφανώς επαρκές για την αναζήτηση εναλλακτικής λύσης (π.χ. αναζήτηση άλλων προμηθευτών ή αναπροσαρμογή των επιχειρηματικών τους δραστηριοτήτων).

Στο πλαίσιο αυτό πιθανολογήθηκε ότι το μερίδιο αγοράς των καθών αν και αρκετά σημαντικό (57% περίπου) δεν καθιστούσε αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την εξεύρεση εναλλακτικής λύσης, δεδομένου μάλιστα ότι η από 14/4/1997 σύμβαση δεν περιέχει όρο αποκλειστικής προμήθειας, οι δε αιτούσες διένειμαν πράγματι και άλλα προϊόντα εκτός των συμβατικών. Σε κάθε περίπτωση, οι όποιοι έμμεσοι περιορισμοί προέκυπταν από την ύπαρξη της σύμβασης αποκλειστικής διανομής, δεν είχαν λόγο ύπαρξης μετά την αναγγελία της οριστικής λύσης της συνεργασίας.

Ενόψει των παραπάνω δεν πιθανολογήθηκε ότι η διακοπή της συνεργασίας ήταν αδικαιολόγητη ή αιφνίδια και επομένως καταχρηστική.

ββ) Όσον αφορά την καταγγελλόμενη συμπεριφορά της 1ης και 2ης των καθών μετά την ως άνω «καταγγελία» ή «πληροφόρηση» (βλ. παραπάνω, υπό IV. 1.α), παρατηρούνται τα εξής:

Μορφές συμπεριφοράς όπως οι καταγγελλόμενες, προερχόμενες από επιχείρηση ή επιχειρήσεις που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά εφόσον είναι αδικαιολόγητες, μπορούν να στοιχειοθετούν το πραγματικό της κατα-

χρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης και συνακόλουθα να επισύρουν την εφαρμογή του άρθρου 2 Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Ειδικότερα, το γεγονός ότι από τις επιχειρήσεις του ομίλου της 1ης των καθών η μία (2η των καθών) επείχε, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, θέση προμηθευτή των αιτουσών και η άλλη (3η των καθών) ήταν και θα είναι ανταγωνιστής τους, μπορεί να προσδώσει στην ως άνω συμπεριφορά τόσο τον χαρακτήρα της εκμεταλλευτικής κατάχρησης (που εκδηλώνεται έναντι των συναλασσομένων) όσο και τον χαρακτήρα της παρεμποδιστικής κατάχρησης (που εκδηλώνεται κυρίως έναντι ανταγωνιστών).

Η Επιτροπή εκτιμά ωστόσο ότι τα επικαλούμενα από τις αιτούσες περιστατικά, και υποτιθέμενα αληθή, οπότε θα ενέπιπταν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 του ν. 703/77, δεν είναι τέτοιας φύσεως ώστε να συνιστούν «επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης» στις αιτούσες κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει, η οποία να δικαιολογεί τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων.

Με δεδομένο ότι η διακοπή της συνεργασίας καθεαυτή δεν πιθανολογήθηκε, σύμφωνα με τα παραπάνω, ότι ήταν καταχρηστική, η όποια ζημία υπέστησαν οι αιτούσες λόγω της καταγγελλόμενης συμπεριφοράς των καθών μετά την ως άνω «καταγγελία» ή «πληροφόρηση» δεν πιθανολογήθηκε ότι είναι τέτοιας φύσης ή έκτασης ώστε να είναι ανεπανόρθωτη, ενόψει και του ότι δεν υπήρξε καθολική άρνηση εκτέλεσης παραγγελιών εκ μέρους των καθών, αλλά οι δοθείσες παραγγελίες εκτελέστηκαν, αν και με καθυστέρηση, σε ποσοστό άνω του 90%, πράγμα το οποίο συνυπολογούν και οι αιτούσες.

Το ζήτημα κατά πόσον η ως άνω καταγγελλόμενη συμπεριφορά των καθών συνιστά συμβατική παράβαση, μπορεί να πρέπει να επιλυθεί από τα πολιτικά δικαστήρια, τα οποία και θα αποφανθούν και για το ζήτημα της αποζημίωσης, συμπεριλαμβανομένης και της ενδεχόμενης αποζημίωσης πελατείας. Στα πλαίσια αυτά επισημαίνεται ότι οι αιτούσες έχουν ήδη ασκήσει, σχετικές αγωγές.

Το κατά πόσον η ως άνω συμπεριφορά συνιστά παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/77, θα πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο της διαδικασίας εξέτασης της καταγγελίας που υπέβαλαν οι αιτούσες βάσει του άρθρου 24 του ν. 703/77.

Υ. 3. Όσον αφορά την καταγγελλόμενη παράβαση του άρθρου 2α του ν. 703/77, θα πρέπει να εξεταστεί α) αν υπάρχει σχέση οικονομικής εξάρτησης και β) αν συντρέχει καταχρηστική εκμετάλλευσή της.

α) Ως προς την ύπαρξη σχέσης οικονομικής εξάρτησης: Πιθανολογήθηκε ότι οι αιτούσες λόγω της μακροχρόνιας συνεργασίας τους με την Bausch & Lomb, της οποίας τα προϊόντα διένειμαν στην ελληνική αγορά ήδη από το 1977, και τα οποία αντιπροσώπευαν, μέχρι τη λήξη της σύμβασης περίπου το 85% των συνολικών πωλήσεών τους, βρίσκονταν σε σχέση οικονομικής εξάρτησης έναντι αρχικά της εταιρείας Bausch & Lomb B. V. Netherlands και στη συνέχεια της εταιρείας Luxottica Holland B.V.

β) Ως προς την καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης:

Παρατηρείται εκ προοιμίου ότι στο άρθρο 2α του ν. 703/77, αναφέρονται ενδεικτικά ορισμένες μορφές συμπεριφοράς που συνιστούν καταχρηστική εκμετάλλευση σχέσης οικονομικής εξάρτησης. Οι ίδιες αυτές μορφές συμπεριφοράς εφόσον προέρχονται από επιχείρηση ή

επιχειρήσεις που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά, συνιστούν περιπτώσεις καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 703/77.

Επομένως, και ως προς το ζήτημα, κατά πόσο η διακοπή των συμβατικών σχέσεων και η συμπεριφορά των καθών μετά την «καταγγελία» της σύμβασης (όπως ισχυρίζονται οι αιτούσες) ή την «πληροφόρηση» των αιτουσών περί μη συνέχισης της συνεργασίας μετά την συμβατικά προβλεπόμενη λήξη της σύμβασης αποκλειστικής διανομής (όπως ισχυρίζονται οι καθών) συνιστούν καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, ισχύουν τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, στο πλαίσιο της εξέτασης της ενδεχομένης παράβασης του άρθρου 2 εκ μέρους των καθών.

VI. Ενόψει των παραπάνω, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι δεν συντρέχει επείγουσα περίπτωση κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει, και επομένως η υποβληθείσα αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 18/1/2000 υποβληθείσα αίτηση των: 1) «ΜΕΤΑΛΛΟΠΤΙΚΑ - Σουκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 2) «ΟΡΤΟΣΤΥΛΕ - Σουκαράς Π. Ιωάννης & ΣΙΑ ΕΕ», 3) «Αν Λαφογιάννης & ΣΙΑ ΟΕ» και 4) Αλεξάνδρας συζύγου Ιωάννου Σουκαρά για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιρειών 1) «Luxottica Group SpA», 2) «Luxottica Holland B.V» και 3) «Luxottica Hellas A.E».

Η απόφαση εκδόθηκε την 2α Αυγούστου 2000.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ

Η Γραμματέας

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΜΑΡΙΑ ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(4)

Διορθώνεται, η αριθμ. 1633/31-3-2000 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης «Έγκριση του Ο. Ε. Υ. του Νομίου Προσώπου Παιδικοί - Βρεφονηπιακοί Σταθμοί Δήμου Κομοτηνής», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 615/10-5-2000/τ.β' και συγκεκριμένα το άρθρο 7 αυτής, κατά το μέρος που αφορά τον κλάδο ΠΕ πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης από το εσφαλμένο:

1. ΚΛΑΔΟΙ ΠΕ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

(1) ΚΛΑΔΟΣ ΠΕ1 Διοικητικών με βαθμό Δ-Α.

Στο ορθό:

1. ΚΛΑΔΟΙ ΠΕ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

(1) ΚΛΑΔΟΣ ΠΕ1 Διοικητικών με βαθμό Δ-Α.

(1) ΚΛΑΔΟΣ ΠΕ Νηπιαγωγών με βαθμό Δ-Α.

Η θέση του κλάδου ΠΕ Νηπιαγωγών είναι, προσωποπαγής (προσωρινή) και καταργείται με την οποιοδήποτε τρόπο αποχώρηση της υπαλλήλου που την κατέχει και με-τατρέπεται σε θέση κλάδου ΤΕ9 Βρεφονηπιοκομίας.

(Από την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης)